

125-19.61

Santiago de Cali, 26 de abril de 2017

CACCI 2901

Señores
ORLANDO DE JESUS GALLEGO
LUIS ALFONSO GOMEZ OBONAGA
Veedores Ciudadanos
Carrera 8 No. 9-43
Celular 3154495994
Cartago-Valle

ASUNTO: Informe Final Respuestaa Denuncia Ciudadana CACCI 7515DC-135-2016
CACCI000889 Personería Municipal de Cartago

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denunciaciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades administrativas en las Empresas Municipales de Cartago, por tal motivo solicitan auditar los manejos financieros y administrativos de la mencionada empresa durante el tiempo que lleva la intervención por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que presuntamente se incurre en prevaricato por acción y omisión, entre otras.

La presente denuncia se interpuso ante la Personera Municipal de Cartago-Valle, la cual por competencia remitió a este ente de control fiscal y simultáneamente envió copia de la misma al Fiscal General de la Nación, a la Procuraduría General de la Nación, a la Directora Seccional Valle de Fiscalías y al Procurador Provincial de Cartago.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana, mediante visita fiscalala mencionada empresa, para tal fin comisionó ados (2) Profesionales Universitarios adscritos a la Dirección Operativa de Control Fiscal.

De la visita fiscal realizada a EMCARTAGOse obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca en cumplimiento de su función Constitucional, la misión institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas se realiza la presente visita fiscal en relación al CACCI 7515 DC-135- 2016 por lo tanto se solicita la información relacionada con el tema, a los funcionarios responsables del área para tener un conocimiento más amplio de los presuntos hechos irregulares.

Se encargó a dos (2) Profesionales adscritos a la Dirección Operativa de Control Fiscal, quienes tuvieron en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la visita es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA VISITA

Esta visita fiscal en relación al CACCI 7515 DC-135- 2017 se realiza teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, el artículo 267 de la Constitución política de Colombia, y la solicitud del denunciante quien refiere presuntas conductas de relevancia fiscal, penal y disciplinarias en las Empresas públicas de Cartago.

3. LABORES REALIZADAS

En cumplimiento a las instrucciones emitidas por parte de la Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, se reunieron en las instalaciones de las Empresas públicas de Cartago-Valle, el día 30 de marzo de 2017 a las 8: am el auditor Harry Torres Edward y los siguientes funcionarios para dar su testimonio frente a los hechos, Jorge Arboleda (Asesor financiero desde el 5 de enero de 2015), José Uriel Patiño (Agente especial superintendencia de Servicios públicos).

4. RESULTADOS DE LA VISITA FISCAL

La denuncia es allegada a la Personera Municipal de Cartago, la cual traslada a la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, la solicitud del Comité de Veeduría Ciudadana de Cartago donde denuncian unas presuntas irregularidades en las Empresas públicas de Cartago (Emcartago) desde el inicio de la intervención de la Superintendencia a dicha empresa, proceso que inicio en marzo del 2014, pero es pertinente tener en cuenta que las vigencias 2014 y 2015 ya fueron auditadas por la Contraloría departamental del Valle. Se (aporta informes).

De igual manera se debe tener en cuenta que la misma denuncia fue radicada en la Fiscalía General de la Nación, también se encuentra en Procuraduría Regional De Risaralda con radicado IUS -2017-24003 con los hechos de presuntas irregularidades

administrativas con fecha de queja 30 de abril de 2015, RC -15-2017/ IUS 2017- 12034 Procuraduría Provincial de Cartago asunto presuntas irregularidades en el proceso de licitación para la compra de energía oficio recibido el 05 de enero de 2017 No. 1068 de diciembre 09 de 2016 signado por la Personera Municipal (se adjuntan 6 folios), por lo que esta visita fiscal se enfocara en la búsqueda del detrimento patrimonial como corresponde a la misión de la Contraloría.

Así las cosas se le da respuesta al punto, donde la Personería Municipal establece que el proceso de selección del contratista para el suministro de energía eléctrica carece de estudios previos y adicional a esto la entidad no le dio respuesta al oficio (20166000656311 del 6 de octubre del 2016) donde le solicitaba información pertinente a Emcartago sobre la decisión de adelantar los procesos de selección aperturados.

- Frente a este hecho se evidencio en la visita que la entidad dio respuesta al Oficio 20166000656311 del 6 de octubre del 2016, por parte de la Superintendencia de Servicios públicos domiciliarios mediante oficio 010936 del 1 de nov de 2016 se anexa (4 folios), y en cuanto el proceso de licitación fue declarado desierto por lo tanto se aclara de la siguiente manera:
 - 1) Las Empresas Municipales de Cartago E.S.P., es una empresa de Servicios Públicos Oficial, creada con el objetivo de prestar servicios Públicos Domiciliarios (Art 15 y 15.1 de la Ley 142 de 1994), fruto de la transformación del Establecimiento Público Autónomo Empresas Municipales de Cartago. Que la Empresas Municipales de Cartago E.S.P. cuenta con un Estatuto de Contratación aprobado mediante Resolución No.014 de diciembre 20 de 2012 , que este reglamento se aplicará a todos los contratos que la Empresa celebre en desarrollo de su objeto social y los contratos conexos. Las excepciones serán las que consagra la Ley, teniendo en cuenta los principios de igualdad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, transparencia, moralidad, publicidad, eficiencia, equidad, valoración costos ambientales, establecidos en la Constitución Nacional y en la Ley.
 - 2) Los contratos de suministro de energía por principio de especialidad, se rigen por los artículos 26 y 42 de Ley 143 de 1994 y lo regulado por la CREG en sus resoluciones 020 de 1996 y 167 de 2008, la necesidad del contrato se encuentra definida por la demanda en el mercado de energía, los precios inciertos de la bolsa y la obligación de la empresa de garantizar la prestación eficiente del servicio
 - 3) La Resolución CREG 020 de 1996, establece que para garantizar la competencia en el Mercado Regulado, las compras de energía destinadas a atender este mercado se realizarán mediante Convocatorias Públicas, cuyas ofertas deben ser evaluadas con base en el precio ofertado para la energía, siendo este el único criterio para la selección del oferente; y esto con el fin de garantizar un menor precio al usuario final.

- 4) Las condiciones del mercado se obtienen de los informes mensuales que publica XM, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución CREG 135 de 1997. Por lo tanto, el análisis de precios efectuado por la oficina Comercial de Emcartago, se basa únicamente en establecer un precio de referencia para dar inicio al proceso de convocatoria pública, pues la necesidad se encuentra establecida por la misma regulación.
- 5) Se evidenció en el expediente del Proceso de Convocatoria Pública aperturado mediante las Resoluciones 391, 392 y 393 de fecha 28 de septiembre de 2016, los estudio previos a la apertura de la convocatoria, a cargo de la oficina Comercial quien realizó un análisis de mercado con el fin de proyectar el precio de referencia para contratar.
- 6) El proceso de convocatoria pública para la compra de energía no es regulado por la Ley 80 de 1993 pues su procedimiento se encuentra establecido por la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG).
- 7) En fecha 02 de noviembre de 2016, las convocatorias fueron declaradas desiertas por cuanto las ofertas no se ajustaban a los precios y/o demanda que mensualmente requiere Emcartago E.S.P.

Por lo anterior se observó que la entidad durante el año 2016 y lo transcurrido de la vigencia 2017, ha venido comprando en Bolsa, pues en estos momentos es la mejor opción. Se espera que se conserve la tendencia del precio en bolsa.

Como resultado del análisis de la etapa preparatoria de la contratación que pretendía realizar las Empresas Municipales de Cartago Valle, se evidenció el cumplimiento normativo y procedimental que rigen la materia.

- El primer punto de los hechos se refiere a una denuncia penal que realiza el Comité de Veeduría ciudadana ante la fiscalía por presunto prevaricato por acción y omisión de parte de la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios y la Directora de Entidades Intervenidas, denuncia con radicado 110016000102201500242 en la Fiscalía General de la Nación, en la cual no se observa detrimento patrimonial.
- El segundo punto corresponde a una impugnación que la Veeduría hace a la consultoría realizada por EQUITY INVESTMENT S.A.S y la BANCA DE INVERSION DEL FONDO EMPRESARIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS.
- El tercer punto es referente a la denuncia por prevaricato por acción que también la veeduría ciudadana realiza ante la Fiscalía General de la Nación sobre la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios

- El cuarto punto es una presunta denuncia por prevaricato por omisión que la veeduría ciudadana realiza sobre la Superintendente de servicios públicos, por no iniciar acciones que desvirtúen las denuncias realizadas por la revista Semana el 08 de mayo de 2015. Denuncias sobre festín burocrático, nombramientos, 15 presuntos contratos de alquiler de vehículos, compra de 1692 medidores de agua (tema revisado en la auditoria regular del 2015 realizado a la vigencia 2013 y 2014), contrato de TRANSACION de Emcartago con la policía (revisado en la auditoria del 2015 a la vigencia 2013 y 2014). Adicional a esto se realizó una visita fiscal en sept de 2015 a la denuncia ciudadana CACCI 7115 DC 49-2015 donde se trataron presuntas irregularidades administrativas, contractuales suministro y venta de chatarra
- Quinto punto refiere alas irregularidades en el cambio de los equipos de medición tema abordado por la auditoria 2016 a la vigencia 2015 el cual arrojo hallazgo administrativo y disciplinario.
- Punto sexto corresponde a una denuncia de tentativa de homicidio que se encuentra en la Fiscalía.
- Punto séptimo se refiere a un proceso de acción de grupo por la señora BLANCA DORIS BURITICA SALAZAR en contra de las Empresas municipales de Cartago por \$66.332.890.508, punto que tomado como hecho relevante en la auditoria del 2016 realizada a la vigencia 2015, donde mediante sentencia No.255 de diciembre de 2015 el Juzgado primero Administrativo Oral del Circuito judicial de Cartago niega las pretensiones de la demanda, y absuelve de toda responsabilidad a Emcartago.
- Punto octavo refiere al cumplimiento del perfil del abogado Néstor Ricardo Vélez García donde no se evidencia detrimento y este tema ya se encuentra en Procuraduría regional de Risaralda radicado No. IUS 2015-453552.
- Punto Noveno también refiere a un presunto incumplimiento de perfil de Jonier Andrés Arias en lo que no se evidencia detrimento patrimonial y ya fue puesta la denuncia en Procuraduría adicional a esto en la visita fiscal DC 49 CACCI 7115 de 2015 se abordó la contratación de personal 2014 -2015.
- Punto decimo según la Veeduría ciudadana hay un presunto detrimento patrimonial en el recaudo de cartera ya que algunas superan 50, 60,70, 80 meses de deuda. Este punto fue abordado por la auditoria del 2016 realizada a vigencia 2015 de Emcartago por parte de la Contraloría Departamental del Valle punto 3.3 control financiero y presupuestal (deudores y cartera) pronunciándose con dos hallazgos frente a este recaudo.

- Punto décimo primero trata del informe de auditoría 2016 de la Contraloría Departamental a la vigencia 2015 donde la Veeduría hace objeción a los hallazgos realizados por el ente de control.
- Décimo segundo la Veeduría solicita una investigación más a fondo de los recaudos que obtuvo la Empresa Municipal de Cartago temas donde ya la Contraloría hizo pronunciamiento después de la auditoría realizada donde el ente de control hizo un análisis global de la situación de las Empresas Publicas de Cartago.
- Décimo tercero el Comité de veeduría ciudadana solicita investigar a fondo los estados financieros correspondiente al mes de enero de 2016 porque las cifras no concuerdan con una certificación expedida por la Subgerente administrativa. En respuesta a esto se informa que la Veeduría solo reviso la cuenta 5101 de gastos de personal que tenía en el mes de enero un valor de \$279.914.085 y es necesario que se remitan a la cuenta de costos que es la 75 que tiene un valor de 242.406.450 hay que tener en cuenta que la certificación enviada solo corresponde a los salarios netos pagados, adicionalmente a estas cuentas se llevan otros valores por gastos y costos. Se anexa los dos balances de prueba y certificación emitida.
- Décimo cuarto corresponde a la misma denuncia por prevaricato que realiza la veeduría ciudadana a los estudios de consultoría realizados por EQUITY INVESTMENT S.A.S donde esta visita no evidencia ningún detrimento patrimonial.
- Décimo quinto el Comité de Veeduría solicita se investigue a JOSE URIEL PATIÑO por haber realizado presuntamente licitaciones de compra de energía sin haber convocado la junta consultiva. Proceso que fue aclarado en los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de esta denuncia.

5. CONCLUSIONES

En lo revisado con relación a la denuncia CACCI 7515 DC 135 no se encontró detrimento patrimonial, además es pertinente aclarar que estos hechos también fueron denunciados ante la Fiscalía (No. 110016000102201500242), Procuraduría (Procuraduría provincial de Cartago RC-15-2017-12034, Procuraduría Regional De Risaralda radicado IUS-2017-24003) tal como fue aclarado punto a punto en el informe de resultado de la visita y de la misma manera existen pronunciamientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, frente a algunos puntos de la denuncia en los informes de auditoría realizados en las vigencias 2013, 2014 y 2015.



De esta manera queda debidamente tramitada la denuncia ciudadana radicada bajo la partida DC-135-2016.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 7515 DC-135. 2016
María Elena Ceballos Avivi-Personera Municipal de Cartago- Calle 8 #6-52 CAM . Cartago.

*Proyectó: Harry Alberto Torres E.-Profesional Universitario
Trascribió: Amparo Collazos Polo . Profesional Especializada.*