

125-19.61

Santiago de Cali, 17 de julio de 2017

CACCI 4543

Señor (a)
DENUNCIA CIUDADANA No. DC-78-2017
Cali-Valle

ASUNTO: Informe Final Respuesta a Denuncia Ciudadana CACCI 366 DC-78- 2017

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades en contratación en la Universidad del Valle, inherentes a la Invitación Publica No. IP -005-2016 para contratar el servicio de vigilancia en la Universidad.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana, inicialmente solicitando información a la entidad, mediante oficio radicado según CACCI 3226 de Mayo 11 de 2017, sobre las actuaciones adelantadas en el proceso de Invitación Publica IP-005-2016 , así como los contratos suscritos por este concepto durante los meses de enero a abril de 2017.

Posteriormente se continuo el trámite de la denuncia mediante visita fiscal a la entidad, para tal fin comisiono a dos (2) profesionales del Derecho adscritas a la Dirección.

Una vez realizada la visita fiscal se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas y en atención al CACCI 366 DC 78-2017, se solicitó documentación para poder corroborar los hechos de la denuncia y solicitar la información relacionada con el tema, a los funcionarios responsables del área para tener un conocimiento más amplio de las presuntas irregularidades.

Se tuvo en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la visita es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA VISITA

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, procede a dar trámite a la denuncia ciudadana CACCI 366 DC 78-2017 radicada el día 20 de Enero de 2017 por un Ciudadano, en la cual pone de presente las (...) *“Presuntas irregularidades sobre la invitación pública No. IP-005-2016 en el cual no se realizó Audiencia de Adjudicación violando así el derecho a la igualdad, responsabilidad y transparencia”*.

3. LABORES REALIZADAS

Para la atención de la presente denuncia y acorde con la información consignada en la misma, se requirió y se verificó lo siguiente:

1. *Invitación pública No. IP -005-2016*
2. *propuesta económica presentada por seguridad Atlas Ltda.*
3. *Propuesta económica presentado por el proponente de Proviser Ltda.*
4. *Certificado de existencia y representación de seguridad Atlas Ltda.*
5. *Circular de regulación de tarifas para contratación de servicios de vigilancia y seguridad No.201632000000665 del 30 de enero de 2016 en donde no se regula el servicio de escoltas por no estar regulado.*
6. *Informe final de evaluación en donde se materializan las irregularidades expuestas.*
7. *Copia del cronograma de adjudicación.*
8. *Estado actual de la contratación correspondiente a la invitación pública No. IP-005-2016*
9. *Relación de los contratos realizados desde el 01 de enero hasta el 30 de abril de la vigencia 2017 indicando.*
10. *Copia íntegra del expediente original de la invitación pública No IP-005-2016*

Lo anterior, con el fin de poder constatar las presuntas irregularidades sobre la invitación pública No. IP-005-2016 en el cual no se realizó Audiencia de Adjudicación violando presuntamente así el derecho a la igualdad, responsabilidad y transparencia.

4. RESULTADO DE LA VISITA

Como resultado del análisis de la información sobre la invitación pública No. IP-005-2016, en la cual presuntamente no se realizó Audiencia de Adjudicación, se analizaron los aspectos jurídicos sobre los conceptos de vicios y de falta de justificación en el contrato y las normas que lo rigen; esto con el fin de ejercer el control fiscal para luego exponer frente a cada fundamento, las razones del porqué no se admite el criterio y las conclusiones resultantes de la denuncia.

El Acuerdo No. 004 del 8 de Julio de 2016 “Por el cual se expide el Estatuto de Contratación Administrativa de la Universidad del Valle” en su Artículo 19 manifiesta lo siguiente:

“ARTÍCULO 19. INVITACIÓN PÚBLICA. Esta modalidad de contratación se utilizará cuando el monto por contratar sea superior a mil treientos (1.300) S.M.M.L.V. Con esta modalidad la Universidad convocará públicamente, a través de su portal institucional y del SECOP , a las personas naturales o jurídicas que puedan tener interés en contratar con la Institución. La Universidad seleccionará, entre las ofertas entregadas, la que le sea más favorable, de acuerdo con los parámetros contenidos en la invitación.

PARÁGRAFO 1. Esta modalidad de contratación, por su cuantía, requiere de la adjudicación por parte de la Junta de Contratación de la Universidad del Valle.

PARÁGRAFO 2. Con posterioridad al adelantamiento de una invitación Pública que resulte fallida, se podrá contratar directamente cuando medie una sola cotización, bajo los mismos requisitos y condiciones exigidos por la invitación, dentro del plazo que en ella se haya fijado.

PARÁGRAFO 3. En un proceso de Invitación Pública, cuando se presente o quede una sola cotización que cumpla con la totalidad de los requisitos exigidos por la Universidad, se podrá adjudicar legalmente el contrato.”

De lo anterior cabe resaltar que la adjudicación del contrato debió hacerse mediante Audiencia Pública, como lo manifiesta el denunciante. Pero que por ser la UNIVERSIDAD DEL VALLE un ente Autónomo no se rige por la Ley 80 de 1993, ni por el Decreto 1510 de 2013. Sino por el Acuerdo 004 del 08 de julio de 2016 suscrito por el Consejo Superior de la Universidad del Valle. En el cual contiene su propia actividad de contratación.

Por otra parte el señor denunciante manifiesta que existen unas tarifas de los escoltas impuesta por la Superintendencia de vigilancia reguladas para el año 2017 mediante la Circular No. 20163200000665. En donde la Universidad del Valle a mera liberalidad y bajo su responsabilidad estaría asumiendo un sobrecosto aproximadamente por valor de CIENTO SESENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$160.000.000) durante la vigencia del Contrato, en donde SEGURIDAD ATLAS LTDA cotiza un valor de \$3.888.468 por cada servicio, mientras que la empresa PROVIDER LTDA cotiza la suma de \$6.175.716 lo que genera un sobrecosto para la entidad de \$2.287.248 por cada servicio para un total de

\$4.574.496 mensuales que para los 35 meses de vigencia del contrato serían \$160.107.360 como detrimento patrimonial para el Estado.

Teniendo en cuenta lo anterior y con el fin de aclarar la denuncia se tiene probado que la Universidad del Valle, tiene su propio Régimen de contratación por el cual se rige su actividad Contractual. Para esta es de vital importancia la CALIDAD DEL SERVICIO Y NO SU COSTO.

Es por ello que teniendo en cuenta el informe final de Evaluación realizado por la Universidad, se observa que en la propuesta económica de la empresa de seguridad ATLAS LTDA, esta daba un puntaje el cual era (100) puntos, y revisando la propuesta se encontraron las siguientes falencias:

1. Cotizo servicios de escolta de los ítems 37 y 38 del Anexo No. 4 oferta económica, con precios por debajo a la tarifa del servicio de vigilante, que está reglamentada en la Circular No. 20163200000015 de 2016 de la Superintendencia de Vigilancia.
2. Cotizo el ítem 9 OFICINA DE INFORMATICA Y TELECOMUNICACIONES (OITEL), con precios por debajo de la tarifa del servicio de vigilante reglamentado en la Circular No. 20163200000015 de 2016 de la Superintendencia de vigilancia.
3. El servicio de 16 horas diurnas de lunes a viernes, de conformidad con las tarifas de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada es de \$2.698.871. El oferente Atlas Ltda., cotizo por valor de \$2.428.850, es decir una diferencia de \$269.87.

También cabe resaltar que la empresa atlas NO CUMPLIO con el numeral 28.3, ítem 9,37 y 38 (Propuesta Económica), porque no cotizo teniendo en cuenta las tarifas establecidas por la Superintendencia de Vigilancia. Dando como consecuencia un puntaje de CERO (0).

Debido a lo antes expuesto la Universidad del Valle, decide adjudicarle a COLOMBIANA DE PROTECCION VIGILANCIA Y SERVICIOS PROVIDER LTDA – PROVIDER LTDA, el Contrato de Prestación de servicios de vigilancia, por cumplir con todas los requisitos habilitantes y ponderables establecidos en el pliego de condiciones.

5. CONCLUSIONES

Una vez verificada la integralidad de la invitación pública No. IP-005-2016 realizada por la Universidad del Valle, debe tenerse en cuenta que la entidad se rige por un régimen de contratación especial, siendo este un mecanismo diferente a la Ley 80 de 1993 y al Decreto 1510 de 2013, luego entonces es importante manifestar que cada uno de los procesos que se llevaron a cabo para la invitación pública del contrato de prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada, cumplió a cabalidad con todo lo que determina el Acuerdo 004 del 8 de Julio de 2016.

Podemos concluir frente a las presunciones expuestas por el denunciante en su escrito, que no se encontraron irregularidades frente a la normatividad expuesta.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-78-2017.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 366 DC-78– 2017