

125-19.61

Santiago de Cali, 18 de enero de 2017

CACCI 425

Honorable Diputada  
JUANA ELOISA CATAÑO MUÑOZ  
Asamblea Departamental del Valle del Cauca  
Calle 9 # 8-60 Edificio San Luis Oficina 215  
Cali

ASUNTO: Informe Final Respuesta Denuncia Ciudadana CACCI 5895-6126 y 5914 DC-84-2016.

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con presuntas irregularidades en la Contratación en el Municipio de El Cerrito . Valle, inherentes a la Licitación Pública No. L-002-2016, realizada por la Alcaldía Municipal de El Cerrito, cuyo objeto es la prestación del servicio de restaurante escolar para el suministro de refuerzo alimenticio (desayuno) dirigido a 2530 niños de las instituciones educativas públicas en cumplimiento del PAE en el municipio por un valor de \$222'687.004, en la cual se presentan irregularidades denunciadas por María Ceneibe Jaramillo , Representante legal de Unión Temporal Creciendo por los niños del Valle y el abogado Miguel Eduardo Cardozo.

Así mismo solicita analizar la información de Rocio del Pilar Ospina enviada el 10 de agosto de 2016 al Señor Alcalde Municipal de El Cerrito, por las irregularidades en el proceso licitatorio.

Por ultimo solicita revisar la situación presentada en la Audiencia Pública de Adjudicación celebrada el 16 de agosto de 2016 en la sala de juntas de la Alcaldía, como consta en el acta, en las páginas 20 a 24, que dice con relación a la nutricionista que no cumple con la experiencia total requerida y el puntaje asignado en la evaluación es cero.

Agrega que tampoco se cumple con el menú extra (calorías) certificadas en otros municipios.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la queja ciudadana, mediante visita fiscal para tal fin comisionó a la Profesional Universitaria adscrita a esta Dirección.

## **1. INTRODUCCION**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los

manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas y en atención al CACCI 5895 DC-84-2016, se realizó visita fiscal a efectos de poder corroborar los hechos de la denuncia y solicitar la información relacionada con el tema, a los funcionarios responsables del área para tener un conocimiento más amplio de las presuntas irregularidades.

Para el trámite de la denuncia, se comisiono a dos (2) Profesionales Universitarios y un (1) Técnico Operativo ( E ) , adscritos a la Dirección Operativa de Comunicación y Participación Ciudadana para atender la referida denuncia, quienes tuvieron en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la visita es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

## **2. ALCANCE DE LA VISITA**

Esta visita fiscal se realiza teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, y el artículo 267 de la Constitución Política de Colombia, y la solicitud del denunciante, el cual requiere de acuerdo a su escrito radicado mediante CACCI 5895, DC-84-2016 *ó(í ) control fiscal a Licitación Pública No 002-2016 Municipio de El Cerrito para la presentación del servicio de restaurante escolar, suministro de refuerzo alimenticio (desayunos) dirigidos a 2530 niños-PAE+*

Para la verificación de los aspectos jurídicos de las observaciones se solicitó el apoyo de una profesional en Derecho.

## **3. LABORES REALIZADAS**

Se verificó el proceso de Licitación Pública-L-002-2016, cuyo objeto fue la *Restación de Servicio de Restaurante Escolar para el Suministro de Refuerzo Alimenticio (desayunos) dirigidos a 2530 niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas en cumplimiento del Programa de Alimentación Escolar del Municipio de El Cerrito* por valor de \$222.687.004, y demás información necesaria para constatar los hechos de la denuncia.

Así mismo se revisó el Contrato No. 092 de 2016 suscrito con ocasión al proceso licitatorio en mención.

Se realizaron visitas aleatorias a varias instituciones Educativas con el objetivo de verificar el cumplimiento del objeto contractual, de lo cual se tomó registro fotográfico.

#### **4. RESULTADOS DE LA VISITA**

Siendo las 8:00 am del día 22 de Septiembre de 2016 , los Auditores de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca se presentaron en las instalaciones de la Alcaldía Municipal de El Cerrito, con el fin de atender la Denuncia en cuestión, siendo atendidos por el Alcalde y la Asesora Jurídica, quienes entregaron a la comisión visitadora, el expediente de la Licitación Pública -L- 002-2016 para su revisión y verificar las presuntas irregularidades que aduce el denunciante, las cuales dieron como resultado lo siguiente:

Analizadas las dos propuestas remitidas a la Alcaldía Municipal de El Cerrito se pudo observar que la propuesta presentada por la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle, era más favorable que la presentada por Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia debido a que cumplía con los factores ponderables determinados en el Pliego de Condiciones y la del proponente seleccionado no.

Es importante aclararle al denunciante que del análisis realizado a la hoja de vida de la Nutricionista y de los manipuladores de alimentos se observó que los mismos cumplen con el perfil establecido en los Pliegos de Condiciones y están certificados para la realización de las tareas contratadas.

Teniendo en cuenta los argumentos anteriores, se pudo evidenciar que la Alcaldía no optó en escoger a conciencia la mejor opción, si no que favoreció la propuesta de la Fundación de los Profesionales Unidos Para el Desarrollo Social en Colombia; de las cuales se derivan las siguientes observaciones: Una (1) observación Administrativa, una (1) observación Disciplinaria y Una (1) observación Penal.

#### **5. CONCLUSIONES**

La Comisión Visitadora realizó visitas aleatorias los días 16 y 19 de septiembre de 2016 , a las Instituciones Educativas **%JORGE ISAACS Y SAGRADO CORAZON DE JESUS+** de la zona urbana del Municipio de El Cerrito, con el fin de verificar el cumplimiento del objeto contractual del Programa de refuerzo alimenticio **%RAE+**; así mismo se solicitaron certificaciones de las Instituciones Educativas, en las cuales estas manifiestan la prestación del servicio del complemento Nutricional a los estudiantes sin ningún contratiempo, a los grados octavo y decimo.

En la vista realizada a estas Instituciones Educativas se verificó que los estudiantes están recibiendo este beneficio, como se demuestra en el siguiente registro fotográfico:

**Estudiantes recibiendo el refuerzo alimenticio.**



**Porciones refuerzo alimenticio entregadas**



Se evidencio que los refuerzos alimenticios entregados son Industrializados con el fin de garantizar la calidad de los mismos, para evitar deterioro e intoxicaciones de los estudiantes. De igual manera no se evidencio en el momento de la visita a las instituciones ninguna observación con respecto a la entrega de los mismos.

De acuerdo a la revisión de la Licitación Pública -L-002-20165, se emiten las siguientes observaciones:

#### **Observación con incidencia Administrativa, Disciplinaria y Penal No. 1**

Revisada la Licitación Pública-L-002-2016 llevada a cabo por el Municipio de El Cerrito en la cual se seleccionó la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia, cuyo objeto fue la *%Restación de Servicio de Restaurante Escolar, para el Suministro de Refuerzo Alimenticio (desayunos), dirigidos a 2273 niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas en cumplimiento al Programa de Alimentación Escolar del Municipio de El Cerrito* por valor de \$222.687.004. Se evidenciaron inconsistencias en: **i)Etapa Precontractual:** al existir diferencia en la población determinada en los estudios previos

con la contratada; anomalías en la presentación de la propuesta de la mencionada Fundación y por haberse excluido la propuesta de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle pese a cumplir con los requisitos habilitantes. **ii) Fase Contractual:** se evidencio que no se suscribió el acta de inicio.

Lo anterior, debido a que la Secretaria de Educación del Municipio de El Cerrito, proyecto en los estudios previos la entrega de 2530 desayunos escolares para beneficiar a la población estudiantil, sin embargo únicamente contrato 2273.

La propuesta presentada por la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia, contrario a lo establecido en el Pliego de Condiciones del proceso el cual establece en el numeral 2.1 que la propuesta debía estar *en un (1) solo sobre, cerrado debidamente identificado y marcado y aunado lo anterior deberán presentar su propuesta DEBIDAMENTE FOLIADA*+ la de dicha Fundación se encontraba sin foliar para el día de la Audiencia de apertura de sobres.

Así mismo las falencias presentadas en la Fase Precontractual surgieron por la omisión de la Entidad en calificar íntegramente los documentos aportados por la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle, quienes habiendo cumplido con los requisitos habilitantes de: Experiencia, Capacidad Jurídica, Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional, y los requisitos adicionales establecidos por la Entidad tales como: Concepto Sanitario, Manuales y Programas, Personal Idóneo, Transporte de Alimento, y Compras Locales, fueron descalificados, pese a haber subsanado en oportunidad las observaciones realizadas por el Comité Evaluador, quienes no verificaron que el proponente si cumplió con lo siguiente: **i)** en la Capacidad Financiera, el Índice de endeudamiento se ajustaba al parámetro establecido en el Pliego de Condiciones (menor o igual a 0.25,) contando la Corporación Vida ONG (Integrante de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle) con un índice de 0.0, de conformidad con el RUP verificable a folio 332. **ii)** Contaron con los veintiocho (28) certificados de manipuladores de alimentos (Folios 1274 al 1301). **iii)** El Plan de Saneamiento, Programa de Control de Plagas, Programa de Residuos Sólidos y Programa de Salud Ocupacional y Seguridad Industrial reunía los contenidos mínimos exigidos (Folios 371, 374, 375 a 379, 464, 498 y 1505 a 1523). Sumado a que, a diferencia de la propuesta seleccionada, la de la Unión presentaba un menor precio y el menú extra como elementos ponderables.

La carencia del acta de inicio, se ocasiono a la deficiencia en el cumplimiento de las obligaciones de la supervisión; de controles operativos y administrativos para la vigilancia y cumplimiento de la normatividad aplicable al contrato.

Situaciones que generan que: i) el impacto pretendido y requerido por la Entidad desde los estudios previos no responda a las necesidades de la comunidad, ii) Inobservancia a las reglas establecidas en el Pliego de Condiciones propiciando desigualdad entre los proponentes. iii) No haya objetividad en la selección de los contratistas, y que no se seleccione la propuesta más favorable, además de la inobservancia de los principios que

regulan la función pública y finalmente iv) que no se ejecuten las actividades del contrato en el término pactado o que se retrase la entrega de los servicios por la carencia del acta de inicio.

Lo anteriormente expuesto, va en contravía de lo establecido en el Numeral 1 y 2 del Artículo 20 del Decreto 1510 de 2013, del numeral 5 del Artículo 2.2.1.1.2.1.3, artículo 2.2.1.1.2.2.2, artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 del 2015, de las condiciones del Pliego de Condiciones establecidos en el numeral 4.3 *Factores de Evaluación*, en su inciso 7, Mejor Propuesta Nutricional *El proponente, según la tabla de alimentos PAE, propondrá un menú aparte nutricional extra y que a su vez tenga la experiencia certificada de este en otros Municipios* y de lo estipulado en el numeral 1º y 15 del Artículo 34, numeral 1º del Artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2002, en los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y se ajusta posiblemente a la descripción tipificada en el artículo 414 de la Ley 599 de 2000.

De esta manera queda debidamente tramitada la denuncia ciudadana radicada bajo la partida DC-84-2016.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada.

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS  
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 5895 -6126 y 5914 DC-84. 2016  
vivianacardenas@contraloriavalledelcauca.gov.co  
[carminaberrocal@presidencia.gov.co](mailto:carminaberrocal@presidencia.gov.co) Carmina Margarita Berrocal G.-Asesora Secretaria de  
Transparencia.  
[otocas22@hotmail.com](mailto:otocas22@hotmail.com)- Lic. Otoniel Ochoa Castaño  
Diego Mauricio López V. . Director Operativo de Control Fiscal

Proyectó: Frachesko E. Barco Valencia- Profesional Universitaria.  
Transcribió: Amparo Collazos Polo . Profesional Especializada



125.19-61

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
1	<p>Revisada la Licitación Pública-L-002-2016 llevada a cabo por el Municipio de El Cerrito en la cual se seleccionó la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia, cuyo objeto fue la <del>%</del>Restación de Servicio de Restaurante Escolar, para el Suministro de Refuerzo Alimenticio (desayunos), dirigidos a 2273 niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas en cumplimiento al Programa de Alimentación Escolar del Municipio de El Cerrito+ por valor de \$222.687.004. Se evidenciaron inconsistencias en: <b>i)Etapa Precontractual:</b> al existir diferencia en la población determinada en los estudios previos con la contratada; anomalías en la presentación de la propuesta de la mencionada Fundación y por haberse excluido la propuesta de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle pese a cumplir con los requisitos habilitantes. <b>ii)Fase Contractual:</b> se evidencio que no se suscribió el acta de inicio.</p> <p>Lo anterior, debido a que la Secretaria de Educación del Municipio de El Cerrito, proyecto en los estudios previos la entrega de 2530 desayunos escolares para beneficiar a la población estudiantil, sin embargo únicamente contrato 2273.</p>	<p>1.- La administración municipal de El Cerrito, en atención a las competencias asignadas adelantó proceso de licitación pública distinguido con el Numero L-002-2016, para el Suministro de Refuerzo Alimenticio (desayunos), dirigidos niños y niñas de las Instituciones Educativas Públicas en cumplimiento al Programa de Alimentación Escolar del Municipio de El Cerrito.</p> <p>2.- En el proceso de planeación, la administración elaboró los pliegos de condiciones, observando rigurosamente la denominada carga de claridad y precisión, que dicho sea de paso, aparece debidamente disciplinada en el artículo 24 numeral 5º literales b, c y e de la Ley 80 de 1993, entre otras disposiciones.</p> <p>En efecto, preceptúan dichos dispositivos que:</p> <p><del>%</del>En los pliegos de condiciones o términos de referencia:</p> <p>%a</p> <p><b>%b) Se definirán reglas objetivas, justas, claras y completas que permitan la</b></p>	<p>Analizada la respuesta dada por la Administración Municipal de El Cerrito se concluye que la Observación Administrativa, Disciplinaria, Penal permanece en firme toda vez que los argumentos dados no desvirtúan los sustentos de hecho y de derecho que motivaron el Hallazgo.</p> <p>Es importante que la administración municipal tenga claro que la falta del Acta de Inicio en el aludido contrato denota falencias administrativas las cuales pueden traer como consecuencia que las obras, bienes o servicios no se cumplan en los plazos planeados, o que se inicie la ejecución sin constatar el cumplimiento de todos los requisitos previos para ello. No obstante lo anterior, en ningún momento el equipo auditor connoto dicha</p>	X	X	X		

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	<p>La propuesta presentada por la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia, contrario a lo establecido en el Pliego de Condiciones del proceso el cual establece en el numeral 2.1 que la propuesta debía estar <del>%d</del> ) <del>%n</del> un (1) solo sobre, cerrado debidamente identificado y marcado y aunado lo anterior deberán presentar su propuesta <b>DEBIDAMENTE FOLIADA+</b> la de dicha Fundación se encontraba sin foliar para el día de la Audiencia de apertura de sobres.</p> <p>Así mismo las falencias presentadas en la Fase Precontractual surgieron por la omisión de la Entidad en calificar íntegramente los documentos aportados por la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle, quienes habiendo cumplido con los requisitos habilitantes de: Experiencia, Capacidad Jurídica, Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional, y los requisitos adicionales establecidos por la Entidad tales como: Concepto Sanitario, Manuales y Programas, Personal Idóneo, Transporte de Alimento, y Compras Locales, fueron descalificados, pese a haber subsanado en oportunidad las observaciones realizadas por el Comité Evaluador, quienes no verificaron que el proponente</p>	<p><b>confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierta de la licitación o concurso.</b></p> <p><del>%d</del> ) Se definirán <b>con precisión</b> las condiciones de costo y calidad de los bienes, obras o servicios necesarios para la ejecución del objeto del contrato.</p> <p><del>%a</del></p> <p><del>%d</del> ) Se definirán reglas <b>que no induzcan a error a los proponentes y contratistas</b> y que impidan la formulación de ofrecimientos de extensión ilimitada o que dependan de la voluntad exclusiva de la entidad+ (Negrillas fuera de texto).</p> <p>En tal sentido, la carga de claridad y precisión en la facción de los pliegos de condiciones lo exige la naturaleza jurídica de los mismos que, sabido se tiene, despliegan un efecto vinculante y normativo para los participantes dentro del proceso de selección, como que las exigencias y requisitos en ellos contenidas, constituyen los criterios con arreglo a los cuales habrán de valorarse las correspondientes ofertas, sin que sea permitido a la entidad licitante, modificar inconsulta y arbitrariamente las exigencias</p>	<p>observación de manera disciplinaria o penal.</p> <p>De otro lado, el hecho de que la propuesta de la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia no se haya presentado de conformidad numeral 2.1 del Pliego de Condiciones del proceso el cual contempla que la propuesta debía estar <del>%d</del> ) <del>%n</del> un (1) solo sobre, cerrado debidamente identificado y marcado y aunado lo anterior deberán presentar su propuesta <b>DEBIDAMENTE FOLIADA+</b> para el día de la Audiencia de apertura de sobres es contrario a los principios que regulan la Función Pública.</p> <p>Frente a los índices financieros establecidos en los requisitos habilitantes del proceso de selección, especialmente al índice de Endeudamiento la Entidad, debe tener</p>					



DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	<p>si cumplió con lo siguiente: <b>i)</b> en la Capacidad Financiera, el Índice de endeudamiento se ajustaba al parámetro establecido en el Pliego de Condiciones (menor o igual a 0.25,) contando la Corporación Vida ONG (Integrante de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle) con un índice de 0.0, de conformidad con el RUP verificable a folio 332. <b>ii)</b> Contaron con los veintiocho (28) certificados de manipuladores de alimentos (Folios 1274 al 1301). <b>iii)</b> El Plan de Saneamiento, Programa de Control de Plagas, Programa de Residuos Sólidos y Programa de Salud Ocupacional y Seguridad Industrial reunía los contenidos mínimos exigidos (Folios 371, 374, 375 a 379, 464, 498 y 1505 a 1523). Sumado a que, a diferencia de la propuesta seleccionada, la de la Unión presentaba un menor precio y el menú extra como elementos ponderables.</p> <p>La carencia del acta de inicio, se ocasiono a la deficiencia en el cumplimiento de las obligaciones de la supervisión; de controles operativos y administrativos para la vigilancia y cumplimiento de la normatividad aplicable al contrato.</p> <p>Situaciones que generan que: i) el impacto pretendido y requerido por la Entidad desde los estudios previos no</p>	<p>en ellos dispuestas, so pena de viciar con dicho proceder el procedimiento de selección.</p> <p>En últimas, se trata de un acto jurídico prenegocial con carácter vinculante y obligatorio para los partícipes del proceso de licitación, que únicamente puede ser objeto de modificaciones, en las oportunidades previstas en el estatuto contractual, que lo son exclusivamente con antelación al cierre de la licitación.</p> <p>Es por lo anterior que, en tanto acto jurídico prenegocial, predispuesto las más de las veces unilateralmente por la entidad que invita al ofrecimiento, es susceptible de interpretación con arreglo a los principios y reglas generales sobre la materia, sin olvidar que, la naturaleza de acto unilateral predispuesto, implica que respecto de dicho contenido, se deba aplicar a él las reglas de interpretación decantadas por la doctrina, cuando de condiciones generales(1) se trata, esto es, que habiendo sido faccionado por la entidad licitante unilateralmente, por lo menos alguna parte de su contenido · por regla general aquél que no aparece debidamente disciplinado en el estatuto contractual· es susceptible de una valoración e interpretación, desde la perspectiva de las denominadas</p>	<p>presente de un lado, que la finalidad de las Uniones Temporales, es presentar de manera conjunta una misma propuesta para la adjudicación, celebración y ejecución de un contrato, respondiendo solidariamente por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto contratado y de otro, el porcentaje de participación de cada uno de los integrantes de la Unión Temporal.</p> <p>En merito de lo anterior y teniendo en cuenta que de la respuesta dada por la administración municipal se reafirma que hubo omisiones por parte del Comité Evaluador en la calificación de la propuesta presentada por la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle, ya que claramente aceptan que contrario a lo que evaluaron cumplía con: Concepto Sanitario, Manuales y Programas,</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	<p>responda a las necesidades de la comunidad, ii) Inobservancia a las reglas establecidas en el Pliego de Condiciones propiciando desigualdad entre los proponentes. iii) No haya objetividad en la selección de los contratistas, y que no se seleccione la propuesta más favorable, además de la inobservancia de los principios que regulan la función pública y finalmente iv) que no se ejecuten las actividades del contrato en el término pactado o que se retrase la entrega de los servicios por la carencia del acta de inicio.</p> <p>Lo anteriormente expuesto, va en contravía de lo establecido en el numeral 1 y 2 del Artículo 20 del Decreto 1510 de 2013, del numeral 5 del artículo 2.2.1.1.2.1.3, artículo 2.2.1.1.2.2.2, artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 del 2015, de las condiciones del Pliego de Condiciones establecidos en el numeral 4.3 <i>Factores de Evaluación</i>, en su inciso 7, Mejor Propuesta Nutricional <i>%/proponente, según la tabla de alimentos PAE, propondrá un menú aparte nutricional extra y que a su vez tenga la experiencia certificada de este en otros Municipios+</i> y de lo estipulado en el numeral 1º y 15 del Artículo 34, numeral 1º del Artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2002, en los artículos 83 y 84 de la Ley</p>	<p>condiciones generales de contratación, pues que por este aspecto, dicho acto jurídico prenegocial se asimila en cuanto a su contenido a los denominados contratos predispuestos o de condiciones generales.</p> <p>3.- Llevado a cabo las etapas del proceso licitatorio y bajo el principio de selección objetiva, con las reglas del proceso que jamás dieron lugar a confusión, en consecuencia, a la administración no le quedó sino adjudicar el contrato al oferente que, teniendo en cuenta los factores de escogencia y la ponderación precisa, detallada y concreta de lo ofrecido, presenta la oferta que resultó ser la más ventajosa para la entidad. De donde, si no llegara a actuar en consecuencia, los derechos del oferente mejor calificado tendrán que ser restablecidos; empero para que el proceso licitatorio hubiese llegado a feliz término como llegó, entre otros porque el pliego se sujetó a los principios contractuales y de la función administrativa y porque la evaluación técnica a pesar de la inconsistencia presentada inicialmente pero luego subsanada por el comité evaluador, permitió adjudicar al mejor oferente y el contrato satisfaga, como así lo hizo, según verificación hecha por la comisión visitadora de la necesidad del servicio. Esto último, no de cualquier manera sino</p>	<p>Personal Idóneo, Transporte de Alimento, y Compras Locales, los veintiocho (28) certificados de manipuladores de alimentos, El Plan de Saneamiento, Programa de Control de Plagas, Programa de Residuos Sólidos y Programa de Salud Ocupacional y Seguridad Industrial reunía los contenidos mínimos exigidos se consolida el hallazgo Administrativo, Disciplinario, Penal y Fiscal.</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	1474 de 2011 y se ajusta posiblemente a la descripción tipificada en el artículo 414 de la Ley 599 del 2000.	<p>acorde con las previsiones constitucionales y legales.</p> <p>4.- Por razones de método, se responderá de manera individual cada una de las observaciones que sustenta el hallazgo para solicitar desde ya la recalificación del mismo, eliminando su incidencia disciplinaria y penal</p> <p>Para el efecto se dice en el informe de Visita Fiscal:</p> <p>➤ <b><i>Etapa Precontractual:</i></b> <i>al existir diferencia en la población determinada en los estudios previos con la contratada; anomalías en la presentación de la propuesta de la mencionada Fundación y por haberse excluido la propuesta de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle pese a cumplir con los requisitos habilitantes.</i></p> <p><i>Lo anterior, debido a que la Secretaría de Educación del Municipio de El Cerrito, proyecto en los estudios previos la entrega de 2530 desayunos escolares para beneficiar a la población estudiantil, sin embargo, únicamente contrato 2273.</i></p> <p>No se soporta por parte de la Comisión Visitadora el documento y folio en el cual se evidencia tal diferencia, por cuanto efectivamente tanto en los pliegos como</p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>en la minuta contractual se acordó un numero de desayunos que asciende a 2530, por o que se solicita respetuosamente determinar con claridad en que parte de los documentos auditados se destaca tal diferencia.</p> <p>Ahora bien, sin perjuicio de lo anterior y en tratándose de la forma de pago que consiste en pactar el precio por unidades o cantidades de %desayunos Escolares+, con lo cual el valor total es la suma de los productos que resulten de multiplicar las cantidades de estos ejecutados por el precio de cada uno de ellos, dentro de los límites que el mismo convenio fije.</p> <p>En tal sentido, la postura del organismo de control territorial, contraviene la postura ya decantada de la responsabilidad objetiva, más aún cuando en la ejecución del contrato, se pueden encontrar inasistencia de los estudiantes o situaciones imprevisibles que afectan la forma de pago por unidades o cantidades, de lo que claramente resulta que los pagados ya sea en una suma inferior a los contratados fueron los necesarios para cada jornada, pues como bien lo dijo la comisión auditora visible a folio 6:</p> <p><i>%En la vista realizada a estas Instituciones Educativas se verifico que los estudiantes están recibiendo este beneficio, como se demuestra en el siguiente registro fotográfico.</i></p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><b>Estudiantes recibiendo el refuerzo alimenticio.</b></p> <p>En tal sentido no encuentra esta entidad territorial el efecto de que sean más o menos (a pesar de que no se demuestra en que parte se identifica la diferencia) los desayunos escolares, que afecte el procedimiento licitatorio adelantado y el negocio jurídico celebrado, pues que al final todos los estudiantes recibieron diariamente su ración alimenticia, que no hubo quejas por parte de los miembros de la comunidad educativa receptora de los alimentos y que se pagan conforme al seguimiento de supervisión los efectivamente entregados.</p> <p>➤ <b>ii) Fase Contractual:</b> se evidencio que no se suscribió el acta de inicio.</p> <p>Cabe recordar al organismo de control que el acta de inicio no es un documento de exigencia legal y que su ausencia no violenta precepto o disposición alguna, no obstante reconocer que se trata de un instrumento de carácter administrativo que establece un panorama de gestión por la supervisión para la ejecución de las obligaciones contractuales del contratista, situación esta no observada por la CDVC.</p> <p>➤ <i>La propuesta presentada por la Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia, contrario a lo</i></p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>establecido en el Pliego de Condiciones del proceso el cual establece en el numeral 2.1 que la propuesta debía estar %5 ) %En un (1) solo sobre, cerrado debidamente identificado y marcado y aunado lo anterior deberán presentar su propuesta DEBIDAMENTE FOLIADA+ la de dicha Fundación se encontraba sin foliar para el día de la Audiencia de apertura de sobres.</p> <p>La foliación de la oferta, si bien es una obligación a cargo del proponente, tal circunstancia <i>per se</i>, no invalida su presentación, pues que tal circunstancia no se enlista en las causales de rechazo de las ofertas, por lo que su tránsito tanto a la verificación de requisitos habilitantes como evaluación de los factores de ponderación, se debe dar sin contratiempos y, efectivamente eso fue lo que ocurrió en la correspondiente etapa de apertura de las ofertas.</p> <p>Es menester manifestar que tal etapa no involucra la participación activa de los oferentes, más allá de una mera inspección por lo que no es dable exigir ni pos los demás oferentes ni por la propia administración, poder para actuar o estar presente en la misma, tal y como se dejó consignado en el acta debidamente publicada en el SECOP y es que, dentro</p>						



DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>de la gestión contractual a cargo de quienes estaban facultados para adelantar la etapa de apertura de las ofertas, evidenciaron la falta de foliación de la oferta presentada por la <i>Fundación Profesionales Unidas para el Desarrollo Social en Colombia</i>, situación que conjuraron acertadamente y en presencia de los demás oferentes con la correspondiente foliación de un interesado en la propuesta que presentó la inconsistencia, situación que no implica, mejoramiento de la misma. Cabe recordar que las reglas de interpretación de los pliegos y de las etapas consagradas deben hacerse bajo los postulados de la buena fe con protección constitucional del artículo 83.</p> <p>De lo anterior, legítimamente nuestro pedimento de solicitar a la Contraloría Departamental por intermedio de su Director Operativo de Comunicación y Participación Ciudadana, descartar cualquier indicio de actuaciones por fuera de los pliegos y de los principios que rigen la contratación y la función administrativa, lo que se hizo fue acudir a herramientas gerenciales y decisiones a la luz del derecho de igualdad y la transparencia, fundantes en el estado social de derecho.</p> <p>➤ <i>Así mismo las falencias presentadas en la Fase Precontractual surgieron por la</i></p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<i>omisión de la Entidad en calificar íntegramente los documentos aportados por la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle, quienes habiendo cumplido con los requisitos habilitantes de: Experiencia, Capacidad Jurídica, Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional, y los requisitos adicionales establecidos por la Entidad tales como: Concepto Sanitario, Manuales y Programas, Personal Idóneo, Transporte de Alimento, y Compras Locales, fueron descalificados, pese a haber subsanado en oportunidad las observaciones realizadas por el Comité Evaluador, quienes no verificaron que el proponente si cumplió con lo siguiente: i) en la Capacidad Financiera, el Índice de endeudamiento se ajustaba al parámetro establecido en el Pliego de Condiciones (<u>menor o igual a 0.25,</u>) contando la Corporación Vida ONG (Integrante de la Unión Temporal Creciendo por los Niños del Valle) con un índice de 0.0, de conformidad con el RUP verificable a folio 332.</i>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><i>ii) Contaron con los veintiocho (28) certificados de manipuladores de alimentos (Folios 1274 al 1301). iii) El Plan de Saneamiento, Programa de Control de Plagas, Programa de Residuos Sólidos y Programa de Salud Ocupacional y Seguridad Industrial reunía los contenidos mínimos exigidos (Folios 371, 374, 375 a 379, 464, 498 y 1505 a 1523). Sumado a que, a diferencia de la propuesta seleccionada, la de la Unión presentaba un menor precio y el menú extra como elementos ponderables.</i></p> <p>En este punto, precisar que la comisión auditora, acierta en varios de los puntos referenciados, no así en el requisito insubsanable de carácter financiero INDICE DE ENDEUDAMIENTO, toda vez que, si bien la cifra de endeudamiento del miembro consorciado Corporación Vida ONG es 0,0, omiten acudir a la forma de ponderación disciplinada en los pliegos respecto de los requisitos habilitantes, siendo esta en directa proporción a la participación del miembro en el Consorcio, como da cuenta el informe de evaluación publicado en el SECOP, situación incluso que motivó en el oferente plural la intención de cambio de los porcentajes de</p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>participación de los miembros, lo cual claramente va en contravía de los principios de igualdad, transparencia y buena fe, situación que no fue permitida por la administración municipal.</p> <p>Se debe tener en cuenta que el nivel de endeudamiento presentado por el otro consorciado %FUNDACION CRECER POR COLOMBIA+ visible a folio 304 del expediente contractual es de 0,37 y el ponderado fue de 0.2775 por encima del 0,25 máximo disciplinado.</p> <p>Así las cosas, la observación se queda sin sustento, reiterando con esto que la actuación de la administración en proceso licitatorio de dio conforme lo dicho en los puntos 2 y 3 de esta respuesta.</p> <p>➤ <i>%La carencia del acta de inicio, se ocasiono a la deficiencia en el cumplimiento de las obligaciones de la supervisión; de controles operativos y administrativos para la vigilancia y cumplimiento de la normatividad aplicable al contrato. Situaciones que generan que: i) el impacto pretendido y requerido por la Entidad desde estudios previos no responda a las necesidades de la comunidad, ii) Inobservancia a las reglas establecidas en el Pliego de Condiciones propiciando desigualdad entre los</i></p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><i>proponentes. iii) No haya objetividad en la selección de los contratistas, y que no se seleccione la propuesta más favorable, además de la inobservancia de los principios que regulan la función pública y finalmente iv) que no se ejecuten las actividades del contrato en el término pactado o que se retrase la entrega de los servicios por la carencia del acta de inicio+</i></p> <p>Resulta anfibológico y antinómico endilgarle tantas propiedades al acta de inicio, más aún cuando la misma comisión visitadora manifiesta el cumplimiento idóneo de las obligaciones por parte del contratista.</p> <p>No se tiene evidencia que el impacto de los desayunos escolares ofrecidos no responda a las necesidades de la comunidad, cuando precisamente ese programa de orden nacional apunta a una necesidad sentida de la población estudiantil.</p> <p>Como puede ser posible que la falta de un documento que no tiene exigencia legal que solo se da (en los casos en que se dé) en la etapa contractual, tenga incidencia en la etapa de Pliego de condiciones ni mucho menos generar desigualdad en los proponentes.</p> <p>Además de lo anterior, por la falta de tal</p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>documento no haya objetividad en la selección del contratista, cuando el acta de adjudicación da cuenta exacta de las motivaciones técnicas, jurídicas y financieras por parte del Comité Evaluador en recomendar la adjudicación al oferente favorecido del cual el ordenador del gasto acoge esa recomendación.</p> <p>En cuanto la ejecución la misma ha sido idónea en los términos del negocio jurídico, no es de recibo tal afirmación, teniendo en cuenta que la fecha de la visita no coincide con la fecha de ejecución completa de las obligaciones pactadas.</p> <p>Por lo anterior, se solicita reclasificar la observación y dejar en limpio el hallazgo.</p> <p>➤ Lo anteriormente expuesto, va en contravía de lo establecido en el Numeral 1 y 2 del Artículo 20 del Decreto 1510 de 2013, del numeral 5 del Artículo 2.2.1.1.2.1.3, artículo 2.2.1.1.2.2.2, artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 del 2015, de las condiciones del Pliego de Condiciones establecidos en el numeral 4.3 Factores de Evaluación, en su inciso 7, Mejor Propuesta Nutricional %El proponente, según la tabla de alimentos PAE,</p>						



DENUNCIA CIUDADADA DC-84-2016: MUNICIPIO DE EL CERRITO								
No	HALLAZGO	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGO				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><i>propondrá un menú aparte nutricional extra y que a su vez tenga la experiencia certificada de este en otros Municipios+y de lo estipulado en el numeral 1º y 15 del Artículo 34, numeral 1º del Artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2002, en los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y se ajusta posiblemente a la descripción tipificada en el artículo 414 de la Ley 599 de 2000.</i></p> <p>Deducir comportamientos contrarios a la constitución y la ley de situaciones que resultan deleznales conforme a las argumentaciones esbozadas, a más de inicuas, distan del principio de seguridad jurídica y, es que endilgar el tipo penal de Prevaricato por Omisión sin identificar claramente ¿cuál es la Omisión y por cual servidor público se dio esa omisión?, viola anticipadamente el principio de buena fe, de presunción de inocencia, de dignidad humana, de legalidad, etc.</p> <p>Sean las anteriores, potísimas razones para deprecar del señor Director Operativo de Comunicación Participación Ciudadana de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, reclasificar el hallazgo, dejando en limpio la observación.</p>						
	TOTAL HALLAZGOS			1	1	1	0	

